

Sygn. akt II K 600/17

W Y R O K – Nakazowy

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2017r.

Sąd Rejonowy w Sanoku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Truchan

Protokolant: st. sekr. sądowy Maria Żak

po rozpoznaniu dnia 4 grudnia 2017r. w postępowaniu nakazowym

sprawy:

K. J. c. W. i B. z domu J. ur. (...) we W. , zam. W. ul. (...), adres dla doręczeń (...), skrytka pocztowa 216 , (...)-(...) W.

oskarżonej o to, że:

W dniu 5 grudnia 2016r w m. S. woj. (...) , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, dokonała oszustwa na szkodę A. D. , w ten sposób, iż po uprzednim wprowadzeniu podstępem w błąd pokrzywdzonej co do zamiaru wywiązania się z zobowiązania sprzedaży łóżka doprowadziła ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 399 zł, poprzez umieszczenie na portalu Allegro oferty sprzedaży tego przedmiotu ,a po otrzymaniu j.w kwoty na konto bankowe, nie dostarczyła zakupionego towaru, działając na szkodę A. D., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 i § 3 k.k.

I. U z n a j e

oskarżoną K. J. za winną popełnienia czynu wyżej opisanego, a stanowiącego przestępstwo z art. 286 § 1 i § 3 k.k.

i za jego popełnienie na mocy art. 286 § 3 k.k. i art. 34 § 1 i § 1 a pkt. 1 § 2 oraz 35 § 1 k.k.

s k a z u j e

ją na karę **8 (ośmiu)** miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze **30 (trzydziestu)** godzin w stosunku miesięcznym.

II. Na zasadzie art. 46 § 1 k.k. **orzeka** od oskarżonej **K. J.** na rzecz pokrzywdzonej **A. D.** tytułem naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem kwotę **399,00 zł** (trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych).

III. Na zasadzie art. 627 § 1 kpk w zw. z art. 2 ust.1 pkt. 3 i ust. 2 ustawy

o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. nr 49 poz. 223 z późn. zm.) **zasądza** od oskarżonej **K. J.** na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Sanoku koszty sądowe obejmujące wymierzoną opłatę w kwocie **180 zł** (sto osiemdziesiąt złotych) ustalonych na łączną kwotę **250 zł** (dwieście pięćdziesiąt złotych).

Przewodniczący II Wydziału Karnego

SSR Marek Truchan

Pouczenie:

- 1) Oskarżonemu i oskarżycielowi przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu do Sądu, który wydał wyrok nakazowy, w terminie zawitym (tzn. nieprzekraczalnym) 7 dni od dnia doręczenia wyroku nakazowego (art. 506 § 1 k.p.k.) Prezes Sądu odmawia przyjęcia sprzeciwu, jeżeli został wniesiony po terminie lub przez osobę nie upoważnioną (art. 506 § 2 k.p.k.).
- 2) W razie wniesienia sprzeciwu wyrok nakazowy traci moc, a sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych (art. 506 § 3 k.p.k.).
- 3) Sprzeciw może być cofnięty do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na pierwszej rozprawie głównej (art. 506 § 4 k.p.k.).
- 4) Wyrok nakazowy, od którego nie wniesiono sprzeciwu lub sprzeciw cofnięto staje się prawomocny (art. 507 k.p.k.).