

Sygn. akt I Ns 161/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Sanoku I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Krystyna Twardak-Terlecka

Protokolant: sekretarz sądowy Ewa Rychlicka

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2018r. w Sanoku

na rozprawie

sprawy z wniosku B. F. zam. (...)-(...) S. ul. (...),

z udziałem D. Ś. zam. (...)-(...) Z. T. 170,

o zgodny dział spadku

p o s t a n a w i a

I stwierdzić, że w skład zgodnego działu spadku po K. S. zmarłym 16.06.2014r. w miejscowości B. /Francja/, wchodzi:

a/ gospodarstwo rolne położone w T. dla którego w Sądzie Rejonowymw. (...) prowadzone są księgi wieczyste o numerach (...) o powierzchni 1,6703 ha oraz (...) o powierzchni 1,3630 ha

b/ ciągnik rolniczy marki W. (...) data produkcji 1993r., nr nadwozia (...), numer silnika (...), nr rejestracyjny (...)

o łącznej wartości 128.600 złotych (sto dwadzieścia osiem tysięcy sześćset złotych)

II dokonać zgodnego działu spadku po K. S., a obejmującego nieruchomości oraz ruchomość opisane w pkt I postanowienia w ten sposób, że przyznać je na własność uczestniczki D. Ś. c. F. i K.

III zasądzić od uczestniczki D. Ś. na rzecz wnioskodawczyni B. F. kwotę 20.000 złotych (dwadzieścia tysięcy złotych) tytułem spłaty płatną w terminie do dnia 30.10.2018r. wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie na wypadek zwłoki w płatności

IV zasądzić od uczestniczki D. Ś. na rzecz Skarbu Państwa(...) kwotę 756,96 złotych (siedemset pięćdziesiąt sześć złotych 96/100) tytułem wydatków w sprawie

V ustalić wartość zgodnego działu spadku na kwotę 128.600 złotych (sto dwadzieścia osiem tysięcy sześćset złotych), a opłatę od wniosku na kwotę 300 złotych (trzysta złotych) i obciążyć nią wnioskodawczynię

Sygn. akt I Ns 161/15

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 13.06.2018r.

Wnioskodawczyni B. F. złożyła wniosek w dniu 21.04.2015r. o dokonanie działu spadku po bracie K. S., w skład którego wchodzi gospodarstwo rolne położone w T. o powierzchni 2,9524 ha, zabudowane budynkiem mieszkalnym i gospodarczym, działka leśna oraz traktor rolniczy.

Uczestniczka postępowania D. Ś. w odpowiedzi na wniosek /k. 13/ przyłączyła się do wniosku co do zasady, jednakże wniosła aby do masy spadkowej włączyć zasilek pogrzebowy w kwocie 4.000 złotych; akcje (...) w ilości 1890 szt. o wartości 9.336 złotych; oszczędności zgromadzone przez spadkodawcę w banku we Francji oraz polisy ubezpieczeniowe założone we Francji. Uczestniczka wniosła aby Sąd dokonał podziału gospodarstwa rolnego i przyznał uczestniczce część tego gospodarstwa.

Strony w toku postępowania zmieniały stanowisko w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny sprawy.

K. S. syn F. i K. zmarł 16.06.2014r. w miejscowości B. /Francja/, a ostatnio przed śmiercią zamieszkiwał w T.. W chwili śmierci był kawalerem i nie posiadał dzieci. Jego rodzice w chwili śmierci już nie żyli, a jako spadkobierców ustawowych pozostawił dwie siostry: B. F. i D. Ś.. Zmarły nie sporządził testamentu. Spadkobierczynie nie zrzekały się dziedziczenia po zmarłym, a spadek przyjęły z dobrodziejstwem inwentarza. Przed notariuszem J. O. w Kancelarii Notarialnej w S. sporządzony został protokół dziedziczenia Rep. A nr (...) oraz akt poświadczenia dziedziczenia Rep. A nr (...) /k. 3/ i zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia spadek po K. S. nabyły jego siostry B. F. i D. Ś. po 1/2 części.

W skład spadku chodzi gospodarstwo rolne położone w T. składające się z działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi: (...) – o powierzchni 1,6703 ha objęte księgą wieczystą (...)/3 /k. 8-9/ oraz (...) – o powierzchni 1,3630 ha objęte księgą wieczystą (...) /wypis z rejestru gruntów nr jednostki rejestrowej (...)k. 3//.

Działki oznaczone numerami ewidencyjnymi(...) są zabudowane budynkiem mieszkalnym i gospodarczym.

Sąd dopuścił dowód z opinii biegłej z zakresu szacowania nieruchomości w osobie D. J., która wydała opinię w dniu 05.01.2016r. /k. 64-110/. W opinii tej biegła ustaliła wartość nieruchomości na kwotę 114.600 złotych oraz wartość ciągnika rolniczego marki W. (...) na kwotę 14.000 złotych.

Strony nie mogły dojść do porozumienia komu – w wyniku działu spadku przyznane zostaną działki (...) zabudowane budynkiem mieszkalnym i gospodarczym.

W związku z brakiem porozumienia między stronami Sąd dopuścił dowód z opinii biegłej z zakresu rolnictwa – w osobie M. P. – na okoliczność czy możliwy i celowy jest podział gospodarstwa rolnego objętego działem.

Biegła w opinii z dnia 10.11.2016r. /k. 178-182/ wyraziła pogląd, iż gospodarstwo rolne stanowiące przedmiot postępowania w chwili obecnej nie posiada zdolności do produkcji towarowej i fizyczny podział spadkowego gospodarstwa rolnego jest możliwy i dopuszczalny i nie będzie on sprzeczny z zasadami prawidłowej gospodarki rolnej.

Biegła D. J. wydała opinię uzupełniającą z dnia 16.03.2017r. na okoliczność jak odbywa się komunikacja do budynku posadowionym na działce (...) i ustaliła, że wejście do tego budynku usytuowane jest w granicy z działką (...) stanowiącej współwłasność uczestniczki D. Ś..

W kolejnej opinii z dnia 02.11.2017r. / k. 259-263/ i z dnia 20.02.2018r. /k. 278-282/ biegła D. J. ustaliła wartość odtworzeniową działek zabudowanych oznaczonych numerami ewidencyjnymi (...) na kwotę 58.300 złotych.

Strony nie wyraziły zgody na dokonanie podziału cywilnego i sprzedaży stosownie do przepisów kpc i 166 § 3 kpc.

Na rozprawie w dniu 06.06.2018r. strony złożyły zgodny wniosek dokonania działu spadku po K. S. i wniosły, aby Sąd ustalił, że w skład działu spadku wchodzi dwie nieruchomości położone w T., objęte księgami wieczystymi (...)oraz

ciągnik rolniczy W. T.; akcje(...) o wartości 9.337 złotych; zasiłek pogrzebowy w kwocie 4.000 złotych; waluta Euro w kwocie 1.818,25 euro o wartości 7.454 złotych; dług spadkowy w kwocie 1.662 złotych.

Strony wniosły, aby całe gospodarstwo rolne oraz ciągnik rolniczy przejęła uczestniczka D. Ś., która spłaci wnioskodawczynię kwotą 20.000 złotych – płatną do 30.10.2018r. Wnioskodawczyni zatrzyma oszczędności w kwocie 1.818,25 euro; akcje (...) i zasiłek pogrzebowy.

Kwota 20.000 złotych zaspokaja wszystkie roszczenia wnioskodawczyni z tytułu działu spadku po K. S.. Uczestniczka zobowiązała się pokryć niezapłacone wydatki w sprawie. Strony ustaliły też, że poniesione koszty postępowania zostaną między stronami zniesione, a w tym koszty zastępstwa procesowego.

Sąd zważył co następuje:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o dział spadku po K. S. strony ostatecznie wskazały zgodny sposób dokonania działu.

Dlatego też Sąd mając na uwadze przepisy art. 680 kpc, 688 kpc, 684 kpc, 622 kpc dokonał zgodnego działu spadku i orzekł jak w pkt I postanowienia przyznając uczestniczce D. Ś. nieruchomości oraz ruchomość i zgodnie z propozycją Sąd zasądził na rzecz wnioskodawczyni spłatę w kwocie 20.000 złotych płatną w terminie do 30.10.2018r.

Sąd ustalił wartość zgodnego działu spadku na kwotę 128.600 złotych, a opłatę od wniosku na kwotę 300 złotych.

Sąd ustalił, iż kwota 756,96 złotych została wypłacona z wydatków budżetowych dlatego też zasądził tę kwotę na rzecz Skarbu Państwa – (...) od uczestniczki D. Ś. na podstawie przepisu art. 520 kpc.