

WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 września 2016 r.

Sąd Rejonowy w Sanoku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Truchan

Protokolant: st. sekr. sądowy Beata Klimkowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Brzozowie – M. B.

po rozpoznaniu w dniu 21 września 2016 r. sprawy :

J. H. s. H. i T. z d. R., ur. (...) w S., zam. S. ul. (...),

G. S. s. J. i G. z d. S., ur. (...) w K., zam. S. ul. (...),

J. S. s. W. i C. z d. K., ur. (...) w P., zam. S. ul. (...),

oskarżonych o to, że:

w dniu 16 listopada 2014 r. w S., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, w celu skłonienia osób uprawnionych do głosowania tj. M. M. (1), H. P., E. L., L. D., M. K., W. K., E. G., R. P., K. Z., J. R., G. B., M. M. (2) i W. C., do zagłosowania w określony sposób, tj. na kandydata Rady Powiatu (...) W. O., udzieliли ww. korzyści majątkowej w kwocie po 20 zł oraz korzyści osobistej, zawiązując ww. osoby samochodem osobowym do lokalu wyborczego,

tj. o przest. z art. 250a § 2 kk.

I. u z n a j e

oskarżonego **J. H.** za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu tj. przest. z art. 250a § 2 kk. i za jego popełnienie na mocy tego przepisu ustawy

s k a z u j e

go na karę **6-ciu** (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. u z n a j e

oskarżonego **G. S.** za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu tj. przest. z art. 250a § 2 kk. i za jego popełnienie na mocy tego przepisu ustawy

s k a z u j e

go na karę **6-ciu** (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. u z n a j e

oskarżonego **J. S.** za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu tj. przest. z art. 250a § 2 kk. i za jego popełnienie na mocy tego przepisu ustawy

s k a z u j e

go na karę **6-ciu** (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

VI. na zasadzie art. 69 § 1 i art. 70 § 1 kk. orzeczoną karę 6-ciu miesięcy pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu J. H., oskarżonemu G. S. i oskarżonemu J. S. na okres **2-eh** (dwóch) lat próby.

V. Na podstawie przepisów art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r. nr 49 poz. 223 z późn. zm.) **zwalnia** oskarżonych J. H., J. S. i G. S. w całości od ponoszenia kosztów sądowych należnych Skarbowi Państwa, w tym nie wymierza im opłat.

VI. na zasadzie § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 i § 4 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2015. 1801) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz **adw. J. K.**, Kancelaria Adwokacka w S. wynagrodzenie za obronę z urzędu w kwocie **1.033,20 zł** (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote i dwadzieścia groszy) z naliczonym podatkiem VAT i na rzecz **adw. P. C.**, Kancelaria Adwokacka w S. wynagrodzenie za obronę z urzędu w kwocie **1.033,20 zł** (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote i dwadzieścia groszy) z naliczonym podatkiem VAT.